

**Н. М. Михович**

*Белорусский государственный университет*

## КОММУНИКАТИВНОЕ ДЕЙСТВИЕ ЮРГЕНА ХАБЕРМАСА В «ОБЩЕСТВЕ МОДЕРНА» КАК ФЕНОМЕН ДЕМОКРАТИИ

*Научный руководитель: Новиков В. Т.*

Юрген Хабермас является одним из наиболее ярких и интересных современных теоретиков, пытающихся преодолеть односторонность подходов к рассмотрению общественной жизни. Он критически переосмысливает и синтезирует взгляды многих методологов. Общей идеей, объединяющей большинство работ немецкого философа, является идея социальной эволюции, которая дает и исходный импульс для синтеза различных теоретических построений, и конечную перспективу оформления собственной оригинальной концепции, названной Ю. Хабермасом теорией коммуникативного действия.

Немецкий философ отмечает, что специфика коммуникативного действия не может быть понята без диалогической формы коммуникации, которая требует особого внимания к языку. Саму коммуникацию немецкий социолог рассматривает как опосредованную языком интеракцию, в процессе которой выявляются смыслы и значения языковых выражений.

Начиная с 60-х годов XX века, когда Ю. Хабермас начал разработку своей ставшей знаменитой концепции, под коммуникативным действием он понимает социальное взаимодействие, по меньшей мере, двух владеющих речью индивидов, которые вступают в межличностное отношение. Коммуникативное действие ориентировано на взаимопонимание действующих индивидов с целью достижения их консенсуса. Это согласие относительно ситуации и ожидаемых следствий основано, скорее, на убеждении, чем на принуждении, что и предполагает демократию в обществе.

Для Хабермаса демократия не универсальна и не абстрактна. Конкретные демократические процедуры и правила должны быть подвергнуты рациональной критике, и лишь те из них имеют право на существование, которые выдержали испытание силы аргументов. В коммуникативном действии воплощается нацеленность действующих лиц, прежде всего на преодоление разногласий, а следовательно конфликтов. Существенной особенностью концепции является то, что в нее включаются и синтезируются как отношение действующего лица (актора) к миру, так и отношение его к другим людям, в частности, такой важный фактор как процессы «говорения», «речи», высказывания тех или иных языковых предложений и выслушивания контрагентов действия.

Отсюда вполне естественным выглядит вывод, который делает автор концепции: понятие коммуникативного действия требует, чтобы действующие лица были рассмотрены, как говорящие и слушающие субъекты, которые связаны какими-либо отношениями с «объективным, субъективным или социальным миром». Естественным, по мысли философа, является и то, что взаимодействующие люди одновременно выдвигают определённые притязания на значимость того, о чём они говорят, думают, в чем они убеждены. Поэтому отношения отдельных субъектов к миру всегда опосредованы возможностями коммуникации с другими людьми, а также их спорами и способностью достигнуть согласия по спорным вопросам. При этом действующее лицо может выдвигать претензии, которые могут быть полностью или частично удовлетворены, или сняты в процессе общения субъектов. Это возможно тогда, когда для участников коммуникации характерно мышление в рамках дискурса, то есть наличия общей системы значений и смыслов, которые они вкладывают в свою речь. Потребность в согласии удовлетворяется посредством основанного на аргументации взаимопонимания, которое обеспечивается с помощью заинтересованных в решении проблемы участников, а также «третейских судей», в роли которых выступают профессиональные эксперты.

Хотя Ю. Хабермас отмечает, что коммуникативное действие является «чистым», идеальным типом действия, он исходит из того, что этому действию соответствуют вполне реальные особенности и прототипы взаимодействий индивидов в истории. Ведь взаимопонимание, аргументация и консенсус – не только понятия теории – это неотъемлемые элементы взаимодействия людей и всех действий, которые ведут хотя бы к малейшему согласию индивидов, общественных групп и объединений.

Использование коммуникативного действия в общественной практике – необходимость, даже неизбежность для действующих индивидов самим находить и рациональные основания, и аргументы, способные убедить других субъектов и склонить их к согласию демократическими способами.

Живя в современном обществе – обществе «незавершенного модерна» [1, с. 7] нужно учитывать положения концепции коммуникативного действия Хабермаса и достигать взаимопонимания мирными средствами и аргументированными убеждениями. А для этого важно развивать свой язык и мыслить в парадигме единого дискурса. Поэтому нужно отдавать себе отчет, что говорить и как говорить, чтобы оставались прочными и надежными устои демократических отношений в обществе. От этого во многом зависит правильный выбор народом типа власти – надо выбирать власть «рождающуюся в процессе коммуникации» [2, с. 50].

В целом же Ю. Хабермас настроен оптимистически, будучи убеждённым в том, что коммуникативных аспектов в человеческих действиях значительно больше, чем мы думаем.

---

1. Хабермас, Ю. Модерн – незавершенный проект // Ю. Хабермас. Политические работы. – М., Праксис, 2005. – 368 с.

2. Хабермас, Ю. Демократия. Разум. Нравственность. – М., Academia, 1995. – 256 с.